

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Academia Tehnică Militară



METODOLOGIE
PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII
PERSONALULUI DIDACTIC
DIN
ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ

București 2012

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Academia Tehnică Militară

A P R O B
COMANDANTUL ACADEMIEI TEHNICE MILITARE
Colonel prof. univ. dr. ing.

Cristian BARBU

METODOLOGIE
privind evaluarea periodică a calității personalului didactic
din Academia Tehnică Militară

- validată în ședința Senatului A.T.M. din 27.03.2012 -

I. DISPOZIȚII GENERALE

- 1.1.** Prezenta metodologie stabilește cadrul general de realizare a evaluării calității personalului didactic din Academia Tehnică Militară (A.T.M.), principiile și metodele de evaluare referitoare la activitatea didactică, de cercetare științifică, și implicarea acestora în alte acțiuni realizate în interesul academiei, armatei și poporului român.
- 1.2.** Metodologia a fost elaborată având la bază:
- Legea Educației Naționale nr. 1/2011;
 - OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin: O.G. nr. 6/2006, Legea nr. 87/2006, OUG nr. 102/2006, Legea nr. 240/2007, Legea nr. 1/2011, Legea nr. 69/2011 și OUG nr. 75/2011;
 - HG nr.1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, modificată prin HG 1512/2008;
 - Carta universitară a A.T.M., ediția 2011.
- 1.3.** Calitatea personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate și potențialul de cercetare științifică, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională, precum și la prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională.

- 1.4. Evaluarea calității personalului didactic reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității din A.T.M.
- 1.5. Scopul reglementării evaluării calității îl reprezintă mai buna motivare pentru performanță a întregului personal didactic titular și a celui asociat, prin evaluarea periodică, pe baza criteriilor și grilelor aprobate de Senatul universitar.
- 1.6. Calitatea serviciilor educaționale oferite reprezintă o prioritate fundamentală pentru A.T.M.
- 1.7. Evaluarea internă a calității personalului didactic din academie se face periodic, la intervale de maximum 5 ani, de regulă la sfârșitul anului universitar, precum și în situații speciale (promovare, recompense etc.).
- 1.8. Managementul calității educației este o componentă de bază a strategiei de dezvoltare a A.T.M. și presupune crearea unui sistem propriu de evaluare periodică a personalului didactic.

II. ORGANIZAREA EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC

- 2.1. Evaluarea periodică a personalului didactic are caracter complex și cuprinzător și se referă la: rezultate individuale și de echipă în activități didactice, activități de cercetare științifică, publicații și participări la manifestări științifice cu recunoaștere națională, internațională și evidențiere în baze de date recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.
- 2.2. Evaluarea personalului didactic este responsabilitate a directorului de departament.
- 2.3. Sistemul de evaluare periodică a personalului didactic pentru asigurarea calității cuprinde următoarele tipuri de activități:
 - 2.3.1. evaluare de către directorul de departament;
 - 2.3.2. evaluare de către studenți;
 - 2.3.3. evaluare colegială în cadrul departamentului.
- 2.4. Prin sistemul de evaluare se acordă punctaje și/sau calificative.
- 2.5. Rezultatele evaluărilor personalului didactic pentru asigurarea calității sunt utile analizelor de management și servesc pentru susținerea deciziilor de stabilire a unor măsuri pentru asigurarea sau creșterea calității în educație.
- 2.6. Concluzii privind rezultatele evaluărilor personalului didactic pentru asigurarea calității sunt analizate și avizate la nivelul Consiliilor facultăților, fiind supuse validării în Consiliul de administrație.

III. EVALUAREA DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

- 3.1. Evaluarea de către directorul de departament va evidenția gradul de îndeplinire a criteriilor și indicatorilor de performanță, prin raportare la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al colectivului, precum și prin raportare la cerințele de funcționare optimă a departamentului de încadrare și a instituției în ansamblu.

- 3.2. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță se aplică diferențiat în raport cu funcțiile didactice din statul facultății, potrivit **Grilelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale** întocmite cu respectarea prevederilor Legii nr. 1/2011 și validate de Consiliul facultății.
- 3.3. Fiecare indicator de performanță poate fi evaluat pe o scală de la 0 la 5.
- 3.4. Punctajul obținut la evaluarea personalului didactic pentru asigurarea calității va fi stabilit prin însumarea punctelor acordate pentru indicatorii de performanță, multiplicat cu ponderile corespunzătoare criteriilor de evaluare stabilite de fiecare departament pentru fiecare funcție didactică.
- 3.5. Personalul didactic va completa o **Fișă de autoevaluare a performanțelor profesionale individuale**, după modelul validat de Consiliul facultății.
- 3.6. Transformarea punctajului în calificativ se poate face potrivit următoarei grile:

<i>Punctaj maxim</i>	<i>Calificativ:</i>			
	<i>FOARTE BINE</i>	<i>BINE</i>	<i>SATISFĂCĂTOR</i>	<i>NESATISFĂCĂTOR</i>
100%	100%-90%	89,99%-70%	60,99%-40%	sub 40%

- 3.7. În stabilirea calificativului de evaluare a personalului didactic pentru asigurarea calității, directorul de departament ține seama și de rezultatele evaluării de către studenți și ale evaluării colegiale.
- 3.8. Evaluarea calității personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:
- 3.8.1. Fiecare cadru didactic întocmește *Fișa de autoevaluare*;
- 3.8.2. *Fișa de autoevaluare* este depusă la directorul departamentului în care este încadrat pe stat cadrul didactic, împreună cu *Dosarul personal* al cadrului didactic în care sunt incluse detalii privind cursurile, cărțile, studiile, proiectele, contractele, publicațiile și alte documente prin care se susține realitatea datelor luate în considerare în *Fișa de autoevaluare*.
- 3.9. Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectivul departamentului prin experiență didactică și de cercetare științifică.
- 3.10. Evaluarea performanțelor profesionale individuale se efectuează până la data de 25 septembrie a fiecărui an. Rezultatele acestei evaluări se prezintă fiecărui cadru didactic de către directorul de departament.

IV. EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI

- 4.1. Evaluarea de către studenți a cadrului didactic reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre feed-back-ul ce vizează performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic. Evaluarea se poate face cu ajutorul *Fișei de evaluare a interacțiunii student - cadru didactic*, un model orientativ este prezentat în **Anexa nr. 1**
- 4.2. Evaluarea personalului didactic de către studenți are ca scop cuantificarea performanțelor didactice individuale legate de: cunoștințe și deprinderi

referitoare la disciplinele parcurse; eficiența comunicării științifice; coerența și gradualitatea parcurgerii conținutului științific; gradul de apreciere a utilității formelor de activități didactice curs / seminar / laborator / proiect / practică; aprecierea metodei de lucru; claritatea expunerii și disponibilitatea de dialog etc.

- 4.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți se organizează și se desfășoară sub directa coordonare a directorului de departament, care face propuneri de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din subordine.
- 4.4. Grupele de studenți la care se desfășoară evaluarea unui cadru didactic pot fi propuse de cadrul didactic respectiv sau de directorul de departament, dintre acele grupe de studenți la care a prestat activități didactice în anul universitar anterior celui în care se face evaluarea și nu mai are repartizate sarcini didactice în anul universitar în care se face evaluarea. Numărul minim de studenți care fac evaluarea cadrului didactic este 20.
- 4.5. *Fișa de evaluare a interacțiunii student - cadru didactic* este completată individual și confidențial și nu se semnează de către studenții evaluatori. Evaluarea performanțelor de către studenți se face pe o scală de la 0 la 5. Alegerea grupelor de studenți trebuie făcută spontan și cât mai obiectiv. Timpul de completare a *Fișei de evaluare a interacțiunii student - cadru didactic* este de 15 minute. Sunt obligatorii răspunsuri la toate întrebările formulate.
- 4.6. Prelucrarea rezultatelor va fi efectuată de directorul de departament, care va calcula media aritmetică a punctelor acordate pe fișă.
- 4.7. Transformarea punctajului în calificativ se poate face potrivit următoarei grile:

<i>Punctaj maxim</i>	<i>Calificativ:</i>			
	<i>FOARTE BINE</i>	<i>BINE</i>	<i>SATISFĂCĂTOR</i>	<i>NESATISFĂCĂTOR</i>
100%	100%-90%	89,99%-70%	60,99%-40%	sub 40%

V. EVALUAREA COLEGIALĂ ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

- 5.1. Evaluarea de către colegi - cadre didactice în cadrul departamentului - se face cu ajutorul *Fișei de evaluare a interacțiunii cadru didactic – colegi din departament*, un model orientativ este prezentat în *Anexa nr. 2*. Dintre informațiile obținute în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele de deontologie profesională, caracterul și calitățile personale esențiale în raport cu membrii colectivului.
- 5.2. Punctajul aferent evaluării din partea colegilor se obține ca medie aritmetică a punctajelor individuale acordate de fiecare coleg de departament (mai puțin directorul de departament).
- 5.3. Rezultatul se consideră valid dacă cel puțin 50% dintre colegi și-au exprimat opțiunile.
- 5.4. Transformarea punctajului în calificativ se poate face potrivit următoarei grile:

<i>Punctaj maxim</i>	<i>Calificativ:</i>			
	<i>FOARTE BINE</i>	<i>BINE</i>	<i>SATISFĂCĂTOR</i>	<i>NESATISFĂCĂTOR</i>
100%	100%-90%	89,99%-70%	60,99%-40%	sub 40%

VI. DISPOZIȚII FINALE

- 6.1.** Contestațiile în legătură cu evaluarea individuală periodică a personalului didactic din academie pentru asigurarea calității se fac prin raport personal adresat rectorului, în termen de 5 zile de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către Comisia de resurse umane a Senatului universitar.
- 6.2.** Rezultatul analizării contestației va fi comunicat în termen de 15 zile de la depunerea contestației.

MODEL ORIENTATIV
**FIȘA DE EVALUARE A INTERACȚIUNII
STUDENT – CADRU DIDACTIC**

a activității didactice individuale a

<i>Nr crt</i>	<i>Întrebări</i>	<i>Scală</i>					
		<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Cum apreciați calitatea științifică a cursului predat de profesorul dumneavoastră ?						
2	Cum apreciați aplicarea practică a cunoștințelor asimilate la curs ?						
3	Cum apreciați competența în domeniu a profesorului dumneavoastră?						
4	Cum apreciați metodele folosite de profesor în predare ?						
5	Cum apreciați claritatea expunerilor ?						
6	Cum apreciați actualitatea și calitatea bibliografiei indicată și elaborată de profesor ?						
7	Cum apreciați metoda și obiectivitatea evaluării dumneavoastră ?						
8	Cum apreciați angrenarea studenților de către profesor în activități de studiu / cercetare ?						
9	Cum apreciați comunicarea dintre profesor și student ?						
10	Cum apreciați strădania profesorului de a face plăcut cursul pe care îl predă ?						
	TOTAL						
Propuneri pentru îmbunătățirea cursului și a chestionarului de evaluare							

MODEL ORIENTATIV
F I Ș Ă
pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic-membrii
departamentului

Cadru didactic

Răspundeți marcând semnul **X** în dreptul punctajului ales pentru fiecare indicator de evaluare

<i>Nr crt</i>	<i>Întrebări</i>	<i>Scală</i>					
		<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Cum apreciați modul de îndeplinire a sarcinilor didactice ?						
2	Cum apreciați capacitatea cadrului didactic de a lucra în echipă ?						
3	Cum apreciați ținta și comportamentul profesional în comunitatea academică și în afara acesteia, a cadrului didactic?						
4	Care este gradul de recunoaștere profesională la nivel național și internațională al cadrului didactic evaluat ?						
5	Cum considerați participarea cadrului didactic la activitățile organizate și sau desfășurate în cadrul departamentului, facultății, academiei?						
6	Care este gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural al cadrului didactic ?						
7	Cum apreciați modul de comunicare cu studenții al cadrului didactic?						
8	Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu membrii departamentului ?						
9	Cum apreciați activitatea de acordare de consultații și îndrumare a cadrului didactic ?						
10	Cum apreciați din punct de vedere moral cadrul didactic ?						
TOTAL							

Data:

COMPONENTA
SENATULUI ACADEMIEI TEHNICE MILITARE

la 27.03.2012

1.	<i>Cdor. prof. univ. dr. ing.</i>	NUȚU VASILE	Președinte
2.	<i>Col. prof. univ. dr. ing.</i>	NICOLAESCU IOAN	<i>Reprezentant Dep. E1</i>
3.	<i>Col. prof. univ. dr. ing.</i>	ANTON LUCIAN	<i>Reprezentant Dep. E1</i>
4.	<i>Prof. univ. dr. ing.</i>	PATRICIU VICTOR VALERIU	<i>Reprezentant Dep. E2</i>
5.	<i>Col. prof. univ. dr. ing.</i>	STOICA ADRIAN	<i>Reprezentant Dep. E1</i>
6.	<i>Lt. col. prof. univ. dr. ing.</i>	BICA ION	<i>Reprezentant Dep. E2</i>
7.	<i>Col. conf. univ. dr.</i>	MOLEA AMELIA	<i>Reprezentant Dep. E3</i>
8.	<i>Cdor prof. univ. dr. ing.</i>	ROTARU CONSTANTIN	<i>Reprezentant Dep. M2</i>
9.	<i>Col. prof. univ. dr. ing.</i>	OLARU GHEORGHE	<i>Reprezentant Dep. M3</i>
10.	<i>Col. conf. univ. dr.</i>	RADU DUMITRU	<i>Reprezentant Dep. M4</i>
11.	<i>Conf. univ. dr. ing.</i>	MĂRGĂRIT LAURENȚIU	<i>Reprezentant Dep. E2</i>
12.	<i>Lt. col. conf. univ. dr. ing.</i>	SOMOIAG PAMFIL	<i>Reprezentant Dep. M1</i>
13.	<i>Lt. col. conf. univ. dr. ing.</i>	GROSU DĂNUȚ	<i>Reprezentant Dep. M3</i>
14.	<i>Lt. col. conf. univ. dr. ing.</i>	VÎNTURIȘ VALENTIN	<i>Reprezentant Dep. M3</i>
15.	<i>Lt. col. conf. univ. dr. ing.</i>	LUPOAE MARIN	<i>Reprezentant Dep. M3</i>
16.	<i>Cpt. lector univ. dr. ing.</i>	PLEȘCA CEZAR	<i>Reprezentant Dep. E2</i>
17.	<i>Student</i>	BEJINARIU ALEXANDRU	<i>Reprezentant Fac. E</i>
18.	<i>Student</i>	MILĂȘAN ADRIANA	<i>Reprezentant Fac. E</i>
19.	<i>Student</i>	FRÎNCU ANDREI	<i>Reprezentant Fac. E</i>
20.	<i>Student</i>	RAȚIU IOSIF	<i>Reprezentant Fac. E</i>
21.	<i>Student</i>	VOICU DANIELA	<i>Reprezentant Fac. M</i>
22.	<i>Student</i>	COȘOVANU ANABELLA	<i>Reprezentant Fac. M</i>